

(1986 மே 13)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆஆ) புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (த விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித்துறைகள்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 37/1986) **ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

(பிற்பகல் 12-30)

1984ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிலாரணம்) சட்டத்தின் மூலம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 32/84) இல் அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதும், அவ்வட்டவணையில் பின்னர் ஓர் அறிவிக்கை மூலம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதுமான பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்களுக்கு, 30-6-1984 உடன் முடிவடையும் விளைச்சல் ஆண்டுக்கோ, அல்லது அதற்கு முந்தைய எந்தவொரு விளைச்சல் ஆண்டுக்கோ, செலுத்தத்தக்க குத்தகையை செலுத்தாமைக்காக நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படாமல் 15-1-1985 (இந்நாள் உட்பட) பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டது. பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள், நிலச் சொந்தக் காரருக்கோ அல்லது பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கோ செலுத்த வேண்டிய குத்தகை பாக்கி கணிசமான அளவு நிலுவையாக உள்ளது. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து வறட்சி நிலவியதாலும், இதனைத் தொடர்ந்து வெள்ள

**1986 ஆம் ஆண்டு மே 10 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு கிறிப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

(டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்) [1986 மே 13]

மேற்பட்டதாலும், சேர்ந்து வந்த நிலுவைத் தொகைகளை ஒட்டு மொத்தமாக செலுத்துவது பயிரிடு குத்தகைதாரர்களுக்கு இடர்ப்பாடாக அமையும். 1985 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் செங்கற்பட்டு, தென்னாற்காடு, வடாற்காடு மற்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் சில பகுதிகள் பெரும் வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. இப்பகுதியிலுள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்களுக்கு நில வெளியேற்றத்தினின்று பாதுகாப்பளிப்பது தொடர்பாக தனியொரு சட்டமியற்ற அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

1984 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்டத்தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் 32/84) அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதும் பின்னர் அவ்வட்டவணையில் ஓர் அறிவிக்கை மூலம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதும், 1985 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளைத் தவிர, ஏனைய பகுதிகளில், உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்களுக்கு 30-6-1985 வரை நிலுவையிலுள்ள குத்தகையை செலுத்துவதில் அவகாசம் அளிப்பதன் மூலம் நிவாரணம் அளிக்க அரசு தீர்மானித்துள்ளது. குத்தகை நிலுவை கீழ்க்கண்டவாறு செலுத்தப்படத் தக்கதாகும்:—

(1) 30-9-1986 அன்று அல்லது அதற்கு முன்பு முதல் தவணை.

(2) 31-3-1987 அன்று அல்லது அதற்கு முன்பு இரண்டாவது தவணை.

(3) 30-9-1987 அன்று அல்லது அதற்கு முன்பு மூன்றாவது தவணை.

(4) 31-3-1988 அன்று அல்லது அதற்கு முன்பு நான்காவது தவணை.

(5) 30-9-1988 அன்று அல்லது அதற்கு முன்பு ஐந்தாவது தவணை.

30-6-1985 அன்றுடன் முடிவடையும் விளைச்சல் ஆண்டிற்கும் முந்தைய விளைச்சல் ஆண்டு யாதொன்றுக்கும் குத்தகை நிலுவை செலுத்தாததற்காக 1-7-1984 அன்று அல்லது அதற்குப் பின்னரும் செய்யக் கருதியுள்ள சட்டம் வெளியிடப்படும் நாளுக்கு முன்னதாகவும், நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட குத்தகைதாரர்களுக்கு சுவாதீனத்தை மீட்டுக் கொடுக்கவும் கருதப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவு மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த விழைகிறது. எனவே, இச்சட்டமுடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு அவையை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1986 மே 13]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் பேசும் பொழுது அடுத்து வருகின்ற சட்டமுன்வடிவு பற்றியும் சேர்த்து கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம். அதுவும் இதே போன்ற சட்டமுன்வடிவுதான்.

தி . பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய குத்தகை நீடிப்பு மசோதாவையும் தமிழ் மாநிலத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு, 1985 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் பெய்த மழையால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு, குத்தகை நீடிப்பு மசோதாவையும் வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை.)

தமிழகத்தில், குறிப்பாக, 1977 ஆம் ஆண்டு கடுமையான புயல் அடித்தது. அந்தப் புயல் சேதாரத்தால் தஞ்சை மாவட்டம் முழுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டது, அதே போல், 1983 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மழையால், தஞ்சை மாவட்டத்தில் பெரும் பகுதி இடங்களுக்கு, குறிப்பாக, திருத்துறைப்பூண்டி தாலுக்கா, மன்னார்குடி தாலுகா போன்ற இடங்களில், 15 தினங்கள், 20 தினங்கள் யாரும் கிராமங்களுக்குச் செல்லமுடியாத நிலைமைக்கு வெள்ளம் பெருக்கெடுத்து ஓடியது.

1985 ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 19 தினங்கள் விடாத மழையால் தமிழகத்தின் பெரும் பகுதி பாதிக்கப்பட்டிருந்தது. இப்படி அதற்கிடையில் 1979-80 ஆம் ஆண்டு கடுமையான வறட்சியால் விவசாயம் முழுமையாக பாதிக்கப்பட்டது. இதற்கு முன்பு தி.மு.க. ஆட்சியில் 1973-ம் ஆண்டும், அதற்குப் பிறகும் கடுமையான வறட்சியாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்டு 5-ல் 1 தவணையை ஒரே நேரத்தில் கட்டினால் மீதி 4 தவணைகள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதாக அறிவித்தார்கள். ஆனால் ஒரே தடவையில் கட்டமுடியாத பெரும் பகுதி விவசாயிகள் அந்த காலம் கடந்துவிட்டதால் அந்த குத்தகை பாக்கி இன்றைக்கும் அவர்கள் பெயரிலே இருந்து கொண்டு வருகிறது. அதற்கு பிறகு 1977 புயலுக்கு பிறகு, 1983 டிசம்பரில் கடுமையான மழை பெய்து வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படுகின்றபோது, 5-ல் 1 பகுதி தவணையை குத்தகை கட்டினால் மீதி முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்த ஒரு தவணையும் கூட கட்டுவதற்கு முன்னால் கட்டியிருந்து, மீதியை பின்னால் கட்டினால் கூட சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் என்ற இந்த அடிப்படையில் தள்ளுபடி செய்தார்கள். பெரும்பகுதி விவசாயிகள் அதனால் பலன் அடைந்தது உண்டு. ஆனால் குத்தகை விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையிலும் இன்னொரு பக்கம் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அல்லது மடம், கோயில்களுக்கு நெல் அளிக்க வேண்டிய ஒரு

(திரு. பொ. உத்திராபதி)

[1986 மே 13]

கட்டாயம் இருக்கிறது. இன்னொரு பக்கம் கூட்டுறவு கடன் வாங்கியிருந்தால், அந்தக் கடன் கட்டாயமாக இந்த பாதிப்பில் கட்ட முடியும் என்று சொன்னால் இன்றைக்கு ரூ. 5,000 கடன் வாங்கிய ஒரு சிறிய விவசாயி, வட்டி 10,000, 15,000 என்று பெருகி அது ஒரு பக்கம் குத்தகை விவசாயிகளை இன்றைக்கு பாதித்துக்கொண்டு இருக்கிறது, ஆகவே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த குத்தகை விவசாயிகள் பிரச்சனையில் ஒரு நிரந்தரமான தீர்வை காண்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால் தான் இதில் ஒரு நிரந்தர தீர்வு காணமுடியும். இந்த புயல் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட இந்த குறிப்பேட்டில் கூட ஒரு இடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. “இச்சட்டம் வெளியிடப்பட்ட நாளுக்கு முன்னர் உட்பிரிவு (1)-இல் குறிப்பிடப்பட்ட குத்தகை பாக்கியை வசூலிப்பதற்காக பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்ப்பாணையைப் பொறுத்தமட்டில், பயிரிடு குத்தகைதாரர் ஒருவர், (1) உட்பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்ட ஏதேனுமொரு தவணைத் தொகையைச் செலுத்தத் தவறினால், செலுத்தத் தவறிய தவணைத் தொகையைப் பொறுத்தமட்டில், நீதிமன்றத் தீர்ப்பாணை பெற்றவர் அதனை நிறைவேற்ற உரிமை உடையவராவார்” என்று இதிலே ஒரு ஆபத்தான அம்சம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடத்தை நீக்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே இன்றைக்கு தமிழகத்தில் இந்த குத்தகை விவசாயிகளுடைய பாக்கியை வசூலிப்பதற்கு நீதி மன்றம் திறக்கப்போவதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நீதி மன்றம் திறப்பதற்கு நாம் அனுமதி அளித்தால் தமிழகத்தில் இன்றைக்கு உண்மையிலேயே உணவை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய விவசாயிகள் பெரும்பகுதி பேர்கள் நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது. நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றிய பிறகு அவர்களை பாதுகாப்பதற்கு உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வெளியேற்றிவிட்டால் சாதாரண விவசாயிகள் மீண்டும் அவர்கள் நீதி மன்றத்திற்கு சென்று, அவர்கள் நெல் அளித்ததற்கான நிரூபணம் செய்து, அதற்கு பிறகு நிலத்தை கொடுப்பது என்பது முடியாத காரியமாக விவசாயிகள் மத்தியில் ஒரு அவல நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு சொள்கை அளவிலே ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். குத்தகை விவசாயிகளுக்கு நிலத்தை சொந்தமாக்குவோம் என்று சென்ற சட்டமன்ற தொடரில் கூட அறதிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சேனலிக்கு பதில் சொல்லுகின்றபோது, இந்த அரசு கொள்கையளவில் குத்தகை விவசாயிகளுக்கு நிலத்தை சொந்தமாக்கும் என்று இந்த சட்டமன்றத்தில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-40)

இந்தச் சட்டசபைக்கு வருவதற்கு முன்னால், அதாவது 1977-க்கு முன்னால் இந்தத் தேர்தல் காலத்தில் வாக்குறுதி

1986 மே 13]

[திரு பொ. உத்திராபதி]

அளிக்கிறபோது, “நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் கேரளா மாநில தமிழக விவசாயிகளுக்கும் நிலத்தைச் சொந்தமாக்குவோம்” என்று சொன்னார்கள். குத்தகை விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில் இன்னொன்றும் அரசின் தரப்பிலே சொல்லப் படுகிறது. இன்றைக்கு பெரிய வசதி படைத்தவர்களின் நிலங்கள், அதாவது கோவில் நிலங்கள், மட நிலங்கள், தனியார் நிலங்கள் ஆகியவற்றை எல்லாம் பிணாமியாகப் பிரித்து, பிரித்து வைத்து கொண்டு மொத்தமாகச் சாகுபடி செய்கிறார்களே அவர்களுக்கும் நிலத்தைச் சொந்தமாக்க முடியுமா என்று கேட்கிறார்கள். நேற்று கூட இங்கே நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் தமிழகத்திலே பல இடங்களில் பெரிய வசதி படைத்தவர்கள் எல்லாம் கூட கிஸ்தி கட்டாமல் இருக்கிறார்களே அவர்களுக்கும் கூடவா உதவி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். நாங்கள் சொல்வது எல்லாம் அப்படி பிணாமியாக சட்டத்தை ஏமாற்றி ஆயிரம் ஏக்கர், 500 ஏக்கர் என்று பிரித்து வைத்து குத்தகை விவசாயம் செய்வார்களேயானால் அந்த நிலத்தை எடுத்து நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அப்படிச் சட்டம், கொண்டு வந்தால் நிச்சயமாக நாங்கள் அந்தச் சட்டத்தை வர வேற்போம்.

ஆனால் ஒரு குடும்பம் என்பது 5 பேர் கொண்டது. ஆகவே அப்படி ஒரு குடும்பம் 5 ஏக்கரோ, 7 ஏக்கரோ அல்லது மிகத் தரக்குறைவான நிலம் 10 ஏக்கரோ வைத்திருந்தால் அந்த நிலத்தை நம்பி வாழ்க்கையுடைய குத்தகை விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலத்தைச் சொந்தமாக்கவேண்டும். அப்படி சொந்தமாக்கினால் தான் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும். இல்லை என்றால் இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் உள்ள விவசாயிகள் தொடர்ந்து பாதிக்கப்பட்டு வருகின்ற நிலைமையில் சட்ட மன்றத்தில் ஒவ்வொரு தடவையும் இப்படி சிலத்தை நீட்டித்துக் கொண்டு போவது என்பது விவசாயிகள் மேலும், மேலும் கஷ்டப்படக்கூடிய நிலைமையைத்தான் ஏற்படுத்தும். இப்படி நீட்டித்துக்கொண்டு போவதால் விவசாயிகளுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது என்பதோடு, சின்னஞ்சிறு மிராசுதாரர்களின் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர்களுக்கும் பாதிப்பை ஏற்படுத்துகிறது. எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்காலத்தில் உரிய முடிவான எடுக்கவேண்டும். எல்லா விவசாயச் சங்கத்தினரையும் அழைத்து வைத்துப் பேசி இந்தப் பிரச்சினையை நிரந்தரமான வகையில் தீர்ப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். எனவே, அந்த ஆடிப் படையில் இந்தச் குத்தகை விவசாயிகளுக்கு ஒரு முழுமையான பாதுகாப்பு கொடுத்து அந்த விவசாயிகளை நிரந்தரமாக நிலத்துக்குச் சொந்தக்காரர்களாக ஆக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

திரு. பொ. உத்திராபதி

[1986 மே 13]

பூமலா லும், வெள்ளத்தாலும், குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள திருத்துறைப்பூண்டி, மல். நார்டுடி, வேதாரண்யம், நாகப்பட்டினம் போன்ற கடலோரப் பகுதிகள் முழுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக திருத்துறைப்பூண்டி தாலுக்கா, முத்துப்பேட்டை தாலுக்கா, போன்றவை பூமலால் பாதிக்கப்பட்டவை என்று முன்பு அறிவிக்கப்பட்டது. 1983 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் பெய்த மழையிலேயும் திருத்துறைப்பூண்டி, முத்துப்பேட்டை ஆகியவை முழுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டது என்று சர்க்காரே அறிவித்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தச் குறிப்பில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம் எந்தச் சர்க்காரை விடப்பட்டிருக்கிறது. அது குறித்த ஒரு திருத்தத்தையும் நான் கொடுத்திருக்கிறேன். எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனமாகப் பார்த்து திருத்துறைப்பூண்டியையும் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கென்று உள்ள பட்டியலில் இணைக்க மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகளிடத்திலே கேட்டு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். விவசாயிசளுக்கு 30-9-1988 வரையிலும் 5 தவணை அளிப்பதற்கு என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி 5 தவணை என்பது இல்லாமல் ஒட்டு மொத்தமாகக் கணக்கெடுத்து ஒரே தவணையாக நெல்லை அளந்துவிட்டால் போதும் என்ற வகையில் ஒரே தவணை கொடுத்தால் தான் விவசாயிகளைப் பாதுகாக்க முடியும் என்று சொல்லி இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்வேன்.

*THIRU T. VENKATA REDDY: Mr. Temporary Chairman Sir, I would like to place some of my suggestions on behalf of the Congress party.

With regard to Bills (L.A. Bill Nos. 37 and 38/1986) I feel that they have come in a hurry. While coming forward with the Bills, the Government have committed some mistakes in the Bills. All the affected persons under natural calamities like flood, drought and cyclone have to be included under these Bills. There are many places where the people were affected due to acute shortage of water, drought, etc. Consequently, the crops have failed considerably even though they have invested a lot of money. They are therefore not able to pay rents even for two years. Even though the crops in certain places were good subsequently, still they are not able to pay the rents. So such tenants must be included in the Relief Act itself. I find in the Relief Act, eviction clause has been introduced. If a tenant fails to pay one instalment, he is liable to be evicted. Such a provision is a very stringent clause so far as the tenants are concerned.

1986 மே 13]

[Thiru. T. Venkata Reddy]

Another point I would like to submit is that if a man suffers due to natural calamities, he has to withstand the impact of the natural calamities and the loss thereby for another five years. Therefore, he may not be able to pay any instalment even if the next crop is good. So, such persons have to be protected and given relief. Even in the Debt Relief Act, where a person who has borrowed money from the Landlord or money lender is given relief and the entire debt is wiped off. Similarly a man who has lent money foregoes the amount. Similarly because of natural calamities like drought, cyclone, etc. relief has to be given to the tenants who has suffered a lot due to continuous and endless natural calamities.

In the case of such persons, the entire amount of rent has to be wiped off. The Government should not collect the rent from such tenants. If it is collected, the Landlord will come with a petition for eviction for non-payment of arrears.

The other submission is that these Bills should be brought on a permanent statute like Tenants Protection Act. Because we find every two or three years the natural calamities like drought or flood or cyclone is coming and affecting the farmers. No tenant is free from such natural calamities. Therefore, instead of bringing in such a legislation quite often, the legislations should be made permanent and also the time of the Assembly can be avoided. There are many Relief Acts enacted on permanent basis by both the Central and State Governments. So, here also such an Act can be brought on a permanent statute and giving of temporary reliefs can be dispensed with.

The other aspect is that these Acts must be made applicable throughout Tamil Nadu and there should not be any enumeration of villages as given in the Schedule, because enumeration will be misleading. Many of the tenants in villages who are affected by drought, flood, cyclone, etc., will be eliminated. The Collectors when approached for their aid, would say that they would not consider their request because it was not included in the Schedule. The Collectors or the Revenue Divisional Officers should have their discretion to decide the matter of giving relief to the tenant depending upon the circumstances.

With these words, I request the Government to issue a suitable amendment to the provisions in the Bills so that permanent relief can be given to all the tenants affected by natural calamities.

Thank you.

[1986 மே 13]

(பிற்பகல் 12-50)

திரு டி. ஆர். வெங்கடரமணன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1986 ஆம் ஆண்டு புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன் வடிவின் கீழ் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் எழுகிறபோது, இந்தச் சட்டம் புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு பயன் தருகிறது என்று சொல்லி, அதிலே திருநெல்வேலி மாவட்டம், கன்னியாகுமரி மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மற்றும் பசும்பொன் முத்துராமலிங்கம் மாவட்டத்தையெல்லாம் சேர்த்திருக்கிறீர்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் இந்தச் சட்டமானது, 'It is a cruel joke on the farmers' என்று சொல்லலாம். ஏனென்றால் சென்னையை ஒட்டியுள்ள சில பகுதிகளில் இன்றைக்கு வெள்ளம் வந்திருந்தாலும்கூட, தெற்குப் பகுதிகளில் தண்ணீர் இல்லாமல் மக்கள் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வெள்ளம் வந்தால்தான் நாங்கள் சட்டத்தில் பலன் தருகிறோம் என்றால், நான் சொன்னதைப்போல அது 'It is a cruel Joke' இருந்தாலும்கூட அந்தச் சட்டத்தினுடைய நடைமுறைச் சிக்கல்களைப் பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு தருத்தங்களை நான் கொடுக்க இருக்கிறேன். அவற்றை மட்டும் இங்கே விளக்குவதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். "மன்னவன் எவ்வழி மன்னுயிர் என்று சொல்லுகிற ஒரு பழமொழி இருக்கிறது. சில நாட்களுக்கு முன்னால் இந்த மன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு தேர்வாணைக் குழு அறிக்கையில் மாணவர்கள் செய்த தவறுகள் Howlers made by students in the Examination என்று அத்தனை தவறுகளையும் அதிலே குறிப்பிட்டுருந்தார்கள். பத்திரிகைகள் எல்லாம் கூட பக்கம் பக்கமாக அவற்றையெல்லாம் எழுதி மாணவர்கள் இவ்வளவு தவறுகளை செய்திருந்தார்கள் என்று வேடிக்கையாகப் போட்டிருந்தார்கள். நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் இன்றைக்கு நீங்கள் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இந்தச் சட்டம் பற்றிய குறிப்பை தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் தந்திருக்கிறீர்கள். இதில் தமிழக அரசினுடைய ஆளுகைக்குட்பட்ட தென்காசி மற்றும் செங்கோட்டை தாலுக்காக்களின் கிராமங்களின் பெயர்களை நீங்கள் தந்திருக்கிறீர்கள். உங்களுடைய ஆளுகைக்குப் பட்ட தாலுக்காக்களின் கிராமங்கள் பெயர்களை நீங்கள் சரியாக அச்சிட்டிருக்கிறீர்களா? சிலவற்றை இங்கே சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நெட்டூர் என்பதை நெட்டூராகவும், பாட்டப்பத்து என்பதை பட்டாபது என்பதாகவும், மத்தளம் பாறையை மத்தலம்பாறையுள்ளும், திப்பணம்பட்டியை திப்பனாம்பட்டி என்றும் திருச்சிறந்தம்பலத்தை திருச்சிட்டரம்பலம் என்றும்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே அச்சுப்பிழை என்பது வேறு, கருத்துப் பிழை என்பது வேறு.

1985 மே 13] திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்

அச்சுப் பிழையைத் திருத்திக் கொள்ளலாம். அதில் மாறுபாடு இல்லை.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்ப்பாஜரை கேலப்பாஜர் என்றும், தேவ பொத்னத என்ற கிராமத்தை தென்போலத என்றும் போட்டிருக்கிறார்கள். ஏதோ அந்த ஊர்க்காரர்கள் எல்லாம் எப்போதும் மது மயக்கத்தில் இருப்பவர்கள் என்று எண்ணக்கூடிய அளவில் அதைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அடுத்து பலபொழி என்ற கிராமத்தை பண்போலி என்றும், ஆயிரப்பேரி என்பதை ஆயிரபேரை என்றும், இலஞ்சி என்ற அழகான பெயரை...

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காலிமுத்து : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கான திருத்தம் வந்திருக்கிறது. அந்தத் திருத்தத்தையும் சேர்த்து பார்த்தால் நல்லது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : அந்தத் திருத்தத்தை நான் தான் கொடுத்திருக்கிறேன். இலஞ்சி என்ற அருமையான கிராமத்தை இரஞ்சி என்று செய்து ஏதோ அந்த ஊர்க்காரர்கள் பிச்சை யெடுத்துக்கொண்டிருப்பதைப் போல போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போல மாறாந்தை என்பதற்கு மரந்தை என்றும், செங்கோட்டை வட்டத்தில் புளியரை என்ற இனிமையான பெயரை உடைய கிராமத்தை புளியரை என்று எல்லோரும் பயப்படுகிற அளவில் அச்சடித்து இருக்கிறீர்கள். எதற்காக சொல்கிறேன் என்றால் நாம் போடுகிற சட்டங்கள் தமிழிலே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு, தமிழ்ப் பெயர்களை தவறாக எழுதினால், ஏதோ சொல்வார்களே அப்பா அடித்தால் அம்மாவிடம் சொல்லலாம், அம்மா அடித்தால் தெய்வத்திடம் சொல்லலாம், தெய்வமே அடித்தால் யாரிடம் போய் சொல்வது என்பதைப் போல, நீங்களே நம்முடைய ஆளுகையில் இருக்கிற கிராமங்களின் பெயர்களை எல்லாம் தவறாக எழுதுவீர்களானால், நாளைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக்கப்படுமானால், புளியரையில் இருக்கிற நபர், இது புளியரைக்குத்தான் பொருந்தும், புளியரைக்குப் பொருந்தாது என்று ஹைகோர்ட்டில் ரிட் போட்டால் நாம் போட்ட சட்டம் என்ன ஆவது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இது தவறாக அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றோ, பெயர்களை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றோ, அந்த எண்ணத்தில் செய்யப்பட்டவைகளாக இருக்க முடியாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். பிரின்டர்ஸ் டெவிலி என்று இதற்குப் பெயர். ஆகவே அச்சுப்பிழையின் காரணமாக இது ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும். ஏராளமான பிரதிகள் அச்சடிக்கிற போது கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும். இப்படி

திரு. ஆர். வேங்கடரமணன்

[1986 மே 13]

பட்ட குறைகள் ஏற்படாமல் எதிர்காலத்தில் பார்த்துக் கொள்ளலாம். இந்தத் தவறுகள் இருக்கவேண்டுமென்று நினைத்து செய்யப்பட்டவை அல்ல என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணர வேண்டும்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடமணன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இவைகளை யாரும் வேண்டுமென்று செய்யமாட்டார்கள். வேண்டுமென்று செய்தால் அது விபரீதமாகிவிடும். கவனக்குறைவால் செய்திருக்கிறார்கள். ஒரு சட்டத்தைப் போடுகிற போது எவ்வளவு கவனமாக, உன்னிப்பாக, கடமையுணர்வோடு இருக்க வேண்டும் என்பதை உணர வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தில் தென்காசி தாலுகாவை மட்டும் பார்க்கிற போது இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. அதைப்போல இதனை சர்க்குலேட் செய்தபோது பல உறுப்பினர்கள் என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். அவர்கடைய பகுதிகளிலும் ஊர்கள் பெயர்கள் தவறுதலாக இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. செம்மலை). தவறுகளைத் திருத்துவதற்குத்தான் இந்த விவாதம். ஆகவே அதையே சொல்லிக் கொண்டிருக்காதீர்கள். சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மற்ற உறுப்பினர்களும் இதுபற்றி என்னிடம் சொன்னார்கள். ஆகவே இரண்டாவது அமென்ட்மெண்டை கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த ஊர்களின் பெயர் தமிழில் தான் தவறாக இருக்கிறதென்றால். ஆங்கிலத்திலும் தவறு இருக்கிறது. ஆங்கிலத்திலே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிற இரண்டு கிராமங்களுடைய பெயர்களும் தப்பாக அச்சடிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது பிரிண்டர்ஸ் டெவில் அல்ல. ஆங்கிலத்தில் இருந்து தமிழிலே எழுதுகின்றபோது, ஏற்பட்ட கவனக் குறைவால் ஏற்பட்ட பிழை. அதை பிரிண்டர்ஸ் டெவில் என்று கண்டிப்பாக நான் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன். சட்ட முன்வடிவைத் தயாரிக்கின்றவர்கள் கவனக்குறைவாக இருந்தார்கள். இந்தச் சட்ட முன்வடிவைச் செய்தவர்கள் அந்த ஊர் பெயர் என்ன, கிராமங்களுடைய பெயர் என்ன? என்பதை கவனிக்காமல் செய்தார்கள் என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. நான் ஏன் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், சட்டத்தைத் தயாரிக்கின்றவர்கள் கவனமாகச் செயல்படவேண்டும். சட்ட முன்வடிவைச் செய்கிறவர்கள் தங்களுடைய பொறுப்பை உணர்ந்து செயல்பட வேண்டும். அவர்கள் செயல்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. ஆகவே அதற்கு மாற்றாகத்தான் இன்னொரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறேன். ஆகவே ஒவ்வொரு கிராமத்தினுடைய பெயரையும் மீண்டும் மீண்டும் நாம் இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து, இங்கே திருத்திக் கொண்டு இருந்தால், அது ஒரு கேலிக்கு உரிய

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

1986 மே 13]

விஷயமாக ஆகிவிடும் என்ற காரணத்தாலேதான் இந்தச் சட்டத்திலே 14-வது ஏ என்ற விதியை நான் சேர்த்திருக்கிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த மாவட்டங்களில் உள்ள பெயர்கள் தவறாக எழுதப்பட்டு இருக்கிறதோ அதை அவர்கள் ஒரு நோட்டிபிகேஷன் அல்லது அரச ஆணையின் மூலமாக அவற்றை திருத்தி, அவ்வாறு திருத்தப்பட்ட ஆணையினை இந்த மன்றத்திலே, மன்றம் நடந்து கொண்டு இருந்தால் 7 நாட்களுக்குள்ளாக வைக்க வேண்டும், அல்லது நடைபெறாமல் இருக்கிறபோது, திருத்தப்பட்டவைகளை எல்லாம் மன்றம் கூடிய நாளிலிருந்து 7 நாட்களுக்குள்ளாக இந்த மன்றத்திலே வைக்க வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தான் சொல்லி இருக்கிறேன். எவ்வே இதைக் கேலி செய்யவேண்டும் என்றோ, அல்லது குற்றம் சொல்லவேண்டும் என்றோ, சொல்லவில்லை. செய்யகின்றவற்றை ஒழுங்காகச் செய்யவில்லை, சரியாகச் செய்யவில்லை, செய்யவேண்டிய பொறுப்பிலே உள்ள அதிகாரிகள் அல்லது அது யாராக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்குத்தான் சொல்கிறேன். என்னுடைய தென்காசி தாலுக்காவைப் பொறுத்துத்தான் எனக்குத்தெரியும். தமிழகத்திலே உள்ள ஒவ்வொரு கிராமத்தின் பெயரையும் யாருமே தெரிந்து வைத்திருக்க முடியாது. ஆகவே அரசில் உள்ளவர்கள் இவைகளைத் தெரிந்து வைத்திருக்கவேண்டும். ஏன் என்றால் இந்த புரப்போசல்கள் எல்லாம் கீழே இருந்துதான் வருகின்றன. எனவே திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், செங்கற்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் என்று இப்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தான் இந்த புரப்போசல்களை அரசுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அந்த புரப்போசல்களினுடைய அடிப்படையிலேதான் சட்டங்கள் செய்யப்படுகின்றன. நீங்கள் செய்யவேண்டியது அவற்றைச் சரி பார்க்க வேண்டும். அவைகளுக்கு நீங்கள் இன்டெக்ஸ் வைத்திருக்க வேண்டும். அந்த இன்டெக்ஸோடு நீங்கள் ஒப்பிட்டுப் பார்த்து இருக்க வேண்டும். அவ்வாறு பார்க்காமல் இந்த அவைக்கு வந்ததே தவறு. மாணவர்கள் படித்துவிட்டு வந்து பரிட்சையில் தவறு செய்தால், அவர்களை நாம் கேலி செய்வது உண்டு. எனவே நாம் அவற்றைக் கேலி செய்யும் போது, நாளைக்கு நம்மை ஒருவர் கேலி செய்யக்கூடாது. நம்மை ஒருவர் கேலி பேசக்கூடாது என்ற நல்ல நோக்கத்தோடுதான் நல்ல எண்ணத்தோடுதான், நல்ல கருத்தோடு தான், நான் மீண்டும் இதை வலியுறுத்துகிறேன். ஆகவே நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய இரண்டு திருத்தங்கள், ஒன்று, இந்த தவறான பெயர்களை எல்லாம் சரியான பெயர்களாக மாற்றி கொடுத்திருக்கிறேன். நேற்றைக்கே நான் கொடுத்துவிட்டேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக அந்தத் துறையோடு தொடர்பு கொண்டு நான் கொடுத்துள்ள பெயர்கள் சரிதான், என்பதை அவர்கள் இதற்குள்ளாக கண்டுபிடித்து இருப்பார்கள் என்று

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1986 ஜூன் 13]

நம்புகிறேன். ஆகவே இந்த தீர்மானத்தை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும்.

அதைப்போன்று, பெயர்களில் எல்லாம், பல தவறுகள் பல தாலுக்காக்களைப் பொறுத்து இருக்கின்ற காரணத்தால், அதற்கு ஒவ்வொரு தடவையும் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு சட்டமன்றத்திற்கு நாம் வரவேண்டும் என்று சொன்னால், அது சரியாக வராது. இந்தச் சட்டத்திலே 14, 15 செக்சன்கள்தான் இருக்கின்றன. 3 பக்கத்திலே சட்டம் இருக்கிறது. அதற்கு 30 பக்கத்திலே செட்யூல் போட்டிருக்கிறார்கள். சுண்டைக் கால் கால் பணம் சுமைக்கூலி முக்கால் பணம் என்று சொல்வார்கள், அதைப்போல சட்டம் 3 பக்கம், செட்யூல் 30 பக்கம் என்று போட்டிருக்கிறீர்கள். ஒவ்வொரு செட்யூலையும், திருத்திக் கொண்டு இருந்தால், அதற்கு நாம் 15 சட்டங்களைப் போட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நமக்கு நேரம் கிடையாது. அதற்காக சரியான பெயர்களை எல்லாம் கண்டுக் கொண்டு இருக்க முடியாது. ஆகவே அந்தத் தவறுகளைத் திருத்துகின்ற வகையில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கொடுக்கின்ற திருத்தத்தை இந்த மன்றத்திலே வைப்பது தான் சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகின்ற காரணத்தால், இரண்டாவதாக கொடுத்திருக்கின்ற அந்த திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளை எல்லாம், இன்று விவசாயிகள் எல்லாம் கோர்ப்டுக்கு அனுப்பிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். விளைய வில்லை என்றால் முழுமையாகத்தள்ளுபடி செய்யுங்கள். விளைந்துவிட்டால், உடனடியாகக் கொடுக்கச் சொல்லுங்கள். அதைப் பகுதி பகுதியாக கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறபோது, நான் வழக்கறிஞராக இருந்தபோது, இதுபோன்ற வழக்குகளிலே ஏற்படுகின்ற பணச் செலவிலே, கொடுக்க வேண்டிய பணத்தை விட விவசாயிகள், பாவம், அதிகமான பணத்தை இழந்திருக்கிறார்கள். அதேபோன்று நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கோர்ப்டுக்குச் சென்று கொண்டு இருக்கிறார்கள். எனவே இதுபோன்ற சட்டங்களை நீங்கள் இயற்றுகிறபோது, ஒரு தொலை நோக்குப் பார்வையோடு, ஒரு தூரப்பார்வையோடு, சரியான முறையிலே நீங்கள் மக்களுக்கு நன்மை பயக்கின்ற சட்டமாக இயற்ற வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்த தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன் என்று சொல்லி, அமர்கிறேன்.

*திரு. கோ. வீரய்யன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன் வைக்கப்பட்டு இருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் சட்ட முன்வடிவு, 37/1986, மற்றும் அதைத் தொடர்ந்து வந்திருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் சட்ட முன்வடிவு, 38/1986

1986 மே 13]

[திரு. கோ. வீரய்யன்]

ஆகிய இரண்டு சட்டங்களைப் பொறுத்து நான் சொல்லவேண்டிய கருத்துக்களை உங்களுக்கு முன்னாலே இந்த அவையின் கவனத்திற்கு வைக்க விரும்புகின்றன்.

(பிற்பகல் 1-00.)

இந்த இரண்டு சட்டங்கள் கொண்டு வந்திருப்பதினுடைய நோக்கங்கள் இதிலே விளக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. குறிப்பாக இந்த முதல் சட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கக்கூடிய அந்த விவசாயிகளுக்கு வெள்ளத்தாலும் மற்ற பல்வேறு வகைகளில் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கக்கூடிய அந்த விவசாயிகளுக்கு, 5 தவணைகளில் 1986 செப்டம்பரில் துவங்கி 1988 செப்டம்பர் முடிய, 5 சதவதவணைகளில், அவர்கள் இதுவரையில் இருக்கக்கூடிய பாக்கிகளை திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும் என்ற அந்த ஒரு சந்தர்ப்பத்தையும், அதே போல் குத்தகை பாக்கிக்காக வெளியேற்றப்பட்டாலும் அந்த குத்தகைதாரர்கள் மீண்டும் நிலம் பெறுவதற்கு ஒரு சாத்தியமும் இன்னொரு சட்டத்தில் அளிக்கப்பட்டு இப்படி இரண்டு சட்டங்களும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன.

இந்த இரண்டு சட்டமும் இந்த சட்டமன்ற கூட்டத் தொடரில் ஏதோ புதிதாக கொண்டு வரக்கூடிய ஒன்று அல்ல. ஏறத்தாழ 1980 ஆம் ஆண்டு முதல் ஒவ்வொரு ஆண்டும் இப்படி வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு ஒரு நிரந்தரமான தீர்வும், மற்ற பகுதிகளுக்கு ஒரு தற்காலிகமான தீர்வும் என்ற முறையில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் 1980, 1981, 1982, 1983 என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் இயற்கையினால் பாதிப்பு ஏற்பட்டு, ஏற்பட்டு ஒத்திவைத்து, ஒத்திவைத்து ஒரு தொடர்ச்சியாக தொடர்ந்து நீட்டித்துக் கொண்டு போகக்கூடிய ஒரு பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இப்படியே சென்ற ஆண்டும் இதேபோல் கோரினோம், சென்ற ஆண்டு ஏற்பட்ட பாதிப்புக்கு 1985 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 30 ஆம் தேதிக்குள் முதல் தவணை கட்டினால் போதும் என்று சென்ற ஆண்டு திருத்தினோம். இந்த ஆண்டு 1986 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 30 ஆம் தேதிக்குள் முதல் தவணை கொடுத்தால் போதும் என்று இந்த ஆண்டு திருத்துகிறோம். இப்படியே 1980-வருந்து திருத்திக் கொண்டு வருகிறோமே தவிர இந்தப் பிரச்சினை தீர்ந்தபாடில்லை.

எனவே கிட்டத்தட்ட 1971 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பித்து 16 ஆண்டு காலமாக வறட்சியாலும், புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் இப்படி தொடர்ச்சியாக இந்த குத்தகைதாரர்கள் பாதிக்கப்பட்டு வரக்கூடிய நிலைமை நீடித்து வருகிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் சேர்ந்து, சேர்ந்து அந்த வெள்ளத்தாலும், புயலாலும், பாதிக்கப்பட்டு இழந்த அந்த விவசாயிகள் ரீண்

1986 மே 13]

(திரு. கோ. வீரய்யன்)

டும் தங்கள் குத்தகைகளை பாக்கியாக கொடுக்க வேண்டும் என்றும், இழப்பு ஏற்பட்டதை அந்த பாக்கியாகக் கருதி திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லி அவர்கள் தலையில் சுமத்தி தொடர்ந்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்தச் சட்டத்தை நாம் நீட்டித்துக் கொண்டு போகிறோம். இப்படி 16 ஆண்டு காலமாக ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடிய இந்த பாதிப்பு தொடர்ந்து அந்த விவசாயிகள் தலையில் சுமத்தப்படுகின்றன. எனவே தான் இதற்கு பிறகாவது ஒரு நிரந்தர தீர்வு காணுவதற்கான முயற்சியில் அரசு யோசிக்க வேண்டும். இந்த விவசாயிகள் பிரச்சினை இப்படி. நாம் 1980-ல் இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றியதின் விளைவாக குத்தகை விவசாயிகளுக்கும் பாதுகாப்பு இல்லை, குத்தகை விவசாயிகளையும் திருப்திப்படுத்த முடியவில்லை. அவர்களுக்கு நிவாரணம் இல்லை. கொஞ்சம் நிலம் வைத்து இருக்கக்கூடிய நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கும் நிவாரணம் இல்லை, பாதுகாப்பு இல்லை. அல்லது கோவில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் வசூல் இல்லை. எனவே எந்த தரப்புக்கும் திருப்திப்படுத்தாத, எந்த தரப்புக்கும் உதவி செய்யாத, எந்த தரப்புக்கும் நிவாரணம் அளிக்காத முறையில் தான் நம் முடைய இந்தச் சட்டம் நீட்டிப்பது என்பது தொடர்ந்து வந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே இந்தச் சட்ட திருத்தத்தை நாம் நிறைவேற்றும் போது முன்னால் 1971 ஆம் ஆண்டு இதே அவையில் ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். அன்றைக்கு அவர்கள் அமைச்சராக இருந்து நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம். நடப்பு பசலிக்கான குத்தகையை அந்த விவசாயிகள் செலுத்திவிட்டார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்னால் உள்ள பாக்கிகள் முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று நிறைவேற்றப்பட்டது. அப்படி 1971-ல் இருந்து 1986 வரை நீட்டிக்கப்பட்டு இருக்கக்கூடிய இந்த குத்தகை பாக்கிகளுக்கு ஒரு நிரந்தர தீர்வு காணவேண்டுமானால் 1986-87 ஆம் ஆண்டுக்கான குத்தகையினை 75 சதவிகிதம் : 25 சதவிகிதம் என்ற அடிப்படையில் அந்த குத்தகை விவசாயிகள் அந்த நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு, கோவில்களுக்கு, தனியார்களுக்கு அல்லது டிரஸ்டுகளுக்கு இந்த நடப்பு பசலிக்குரிய குத்தகையை 75 : 25 என்று சட்டப்படி அவர்கள் செலுத்தி விடுவார்களானால் பழைய பாக்கிகள் முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்ற முறையில் அதற்கு தீர்வு காண வேண்டும். இப்படி ஒரு தீர்வு காண்பதால் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கூட இந்த ஆண்டு குத்தகை நமக்கு கிடைத்துவிட்டால் போதும் பழைய பாக்கிக்கான பணம் கிடைக்கவில்லை என்றால் கூட பரவாயில்லை என்ற உணர்வில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே ஒத்திப் போடுவதால் இந்த ஆண்டு 4 கம் கிடைப்பதும் கிடைக்காமல் போய்விடுகிறது என்ற நிலையில்தான் அவர்கள் கருதுகிறார்கள். எனவே தான் நடப்பு பசலியினுடைய குத்தகையை 25% அடிப்படையில் அந்த வகையில் அவர்கள் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு குத்தகையை சரிப்படுத்தி பழைய

(திரு. கோ. வீரய்யன்)

[1986 மே 13]

பாக்கி முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்ற முறையில் சட்டத்தைத் திருத்துவதன் மூலமாகத்தான் இந்த பிரச்சினைக்கு நிரந்தரமான தீர்வு காண முடியுமே தவிர அந்த பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுடைய பிரச்சினை தீருமே தவிர அது இல்லாமல் இப்படி நீட்டித்துக் கொண்டே போவது சரியல்ல. எனவே ஒவ்வொரு ஆண்டும் இயற்கை பாதிப்புகள் வருகின்றன. அப்படி இயற்கை பாதிப்பு வருகிறது என்று சொல்லி, அதில் எவ்வளவு கண்டுமுதலாகிறது, அதில் 75, 25 என்ற அடிப்படையில் களத்து மேட்டிலேயே அந்த விவசாயிகள் 75-ம் நிலச்சொந்தக்காரர்கள் 25-ம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். முழுவதுமாக பாதிக்கப்பட்டிருந்தால், முழுவதையும் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே தீர்வு காணப்படுவது தான் அதிலே ஒரு நிரந்தரமான நிலைமையை ஏற்படுத்த முடியும். இரு தரப்பினருக்கும் நியாயம் வழங்கியதாக இருக்க முடியும். அந்த வகையில் முழுமையாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும்.

அதேபோல் இந்த ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டது பற்றி அறிவிக்கப்பட்டதில் திருவாரூர், கொடவாசல் வருவாய் வட்டம் முழுவதும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகள் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருந்தும், இப்போது அதிலே சில கிராமங்கள் மட்டும் அறிவிக்கப்பட்டது இருப்பது சரியல்ல. அந்த இரண்டு வட்டங்களில் முழுமையாக பாதிக்கப்பட்டு, நிவாரணம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி முழுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருப்பது கலெக்டர் அவர்களாலே டிசம்பரிலேயே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் சில பகுதிகள் சேர்க்கப்படவில்லை. நான் உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு கிராமத்தைச் சுற்றியிருக்கக்கூடிய கிராமங்கள் முழுவதும் பாதிக்கப்பட்டு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மையத்தில் இருக்கின்ற ஒரு கிராமம் பாதிக்கப்படாத ஒரு நிலைமையில் வருகிறது. இது எப்படி? அந்த ஊரைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்கள் முழுவதும் வெள்ளத்தால், பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் பொழுது, சித்தரடி என்ற கிராமம் மட்டும் விடப்பட்டிருக்கிறது. இது வருவாய்த்துறை அதிகாரிகளுக்கு தெரியும். சித்தரடி என்ற கிராமம் இதிலே பாதிக்கப்படவில்லை என்று இது வருகிறது.

ஆடிப்பிலியூர், பிரதாபராமபுரம், சிறுகளத்தூர், வடவேறு என்ற சுற்றியிருக்கக்கூடிய கிராமங்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய கிராமங்களாக இருக்கின்றன. இடையிலே ஒரு கிராமம் பாதிக்கப்படாத கிராமம் என்றிருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் பார்த்து விட்டு வருவது சரியல்ல. திருவாரூர் வெள்ளத்தால் முழுவதும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியாகும். கொடவாசல் பகுதியும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி

1986 மே 13]

(திரு. கோ. வீரய்யன்)

யாகும். எனவே கொடவாசல், திருவாரூர் தாலுக்காக்களை பாதிக்கப்பட்ட பகுதி தாலுக்காக்களாக அறிவிக்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு குத்தகை பாக்கிகளைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு நிரந்தரமான முடிவிற்குக் கொண்டு வந்து, அந்த விவசாயிகளை அந்தக் கடன் சுமையிலிருந்து விடுவிப்பதற்கும், நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு, ஒரு ஆண்டு என்ன நடந்தாலும், அதிலே கிடைக்க வேண்டிய 25 சதவீதம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையை ஏற்படுத்துவதற்கும் இந்தச் சட்டத்திற்கு முழுமையாக ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இந்தப் பிரச்சினைக்கு நிரந்தரமான தீர்வு காண்பதற்கான முயற்சிகளை எடுக்கவேண்டுமே தவிர, ஒவ்வொரு ஆண்டும் நீட்டித்துக்கொண்டு போகக் கூடிய ஒரு தொடர் கதையாக இல்லாமல், அதற்கு முடிவு கட்டவேண்டுமென்ற முறையிலே அரசு சிந்திக்கவேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று: அதிலே இருக்கின்ற குறைபாடுகளை உங்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம்.

இங்கே தொடர்ந்து வெள்ளம், புயல், வறட்சி மாறி மாறி விவசாயிகளை வதைத்துக் கொண்டிருக்கின்ற காலக்கட்டத்தில், நீங்கள் கொடுக்க வேண்டிய குத்தகை பாக்கிகளை கூட்டிக்கொண்டே, வருகிறீர்கள். அதை வசூலிப்பதை ஒத்திப்போட்டுக்கொண்டே வருகிறீர்கள். கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன்களாக இருந்தாலும் ஒட்டுமொத்தமாக ஒத்தி வைத்து பின்னர் வசூலிப்பதும், அதேபோன்று நில வரியாக இருந்தாலும், ஒட்டுமொத்தமாக கூட்டி வைத்து ஒத்திப் போட்டு வசூலிப்பதும் குத்தகை பாக்கியாக இருந்தாலும், ஒட்டுமொத்தமாக ஒத்திப் போட்டு வசூலிப்பதும், இப்படி நம்முடைய அரசாங்கம் ஒத்தி அரசாங்கமாக இருந்துகொண்டேயிருக்கிறது. பொது மக்களைப் பொறுத்தவரையிலும் மிகவும் சிரமப்படக் கூடிய ஒரு காலக் கட்டத்தில் இந்த அரசு தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள் குத்தகை பாக்கியை வசூலிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், ஒரு குறிப்பிட்ட காலக் கட்டத்திற்குள் நீங்கள் வசூல் செய்யுங்கள். இல்லையென்று சொன்னால், தள்ளுபடி செய்துவிடுங்கள். இல்லையென்று சொன்னால், ஒரு அண்டு ஒத்திப்போட்டதற்குப் பின்னால், அதனால் எந்த வகையில் ஈடுகட்டமுடியும்? என்று எண்ணிப் பாருங்கள். ஒரு அண்டுக்கால இழப்பின் காரணமாக நீங்கள் ஒத்திவைக்கிறீர்கள். அந்த வகையில் அவர்கள் இழப்பை ஈடு செய்வதற்கு என்ன வழிவகைகள் இருக்கின்றன? இப்படி எல்லா காலங்களிலும் தொடர்ந்து, வறட்சி, வெள்ளம், புயல் மாறி மாறி வந்துகொண்டிருக்கிற காலத்திலே, நீங்கள் ஒத்திவைப்பது மிக

1983 மே 13]

(திரு. மா. மணிமாறன்.)

வும் துன்பங்களை அதிகமாக்கும். எல்லா வகைகளிலும், நில வரியாக இருந்தாலும், கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன்களாக இருந்தாலும், குத்தகை பாக்கிகளாக இருந்தாலும், இப்படி ஒரு ஒட்டுமொத்தமாக ஒத்திவைத்து, விவசாயிகளின் தலை யிலே சுமையை வைப்பது, மிகச் சிறு விவசாயிகளுக்கு தொந்தரவுகளையும் தொடர்ந்து அனுபவிக்க வேண்டி வழி செய்திருக்கிறீர்கள் என்பதாக நான் மெத்த வருத்தத்தோடு சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே வகுலிப்பதில் கூட ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். 30.9-க்குள் வகுல் செய்வதிலே நீங்கள் சேர்த்திருக்கிறீர்கள். மார்ச் மாதமும் வகுல் செய்கிறார்கள். பின்னர் செப்டம்பர் மாதமும் வகுலிக்கிறார்கள். மார்ச் மாதம், செப்டம்பர் மாதம் இந்த இரண்டு மாதங்களின் இடையிலே விவசாயிகள் பாக்கித் தொகையைக் கொடுப்பதற்கு என்னவழி இருக்கிறது? செப்டம்பர் மாதத்தில் கடுமையான வறட்சி இருக்கக் கூடிய காலம். சாகுபடி செய்துகொண்டிருக்கக் கூடிய இந்தக் காலத்தில் விவசாயக் கடனை திருப்பிக் கட்டமுடியுமா என்பதை இந்த அரசு எண்ணிப் பார்த்ததா? மார்ச் மாதம் கூட பரவாயில்லை. ஆனால் செப்டம்பர் என்று வைத்திருப்பதை தள்ளி வைத்து, அக்டோபர் அல்லது நவம்பர் மாதம் என்று அதை ஒத்தி வைத்தால், ஓரளவு குறுவை சாகுபடியில் ஏதாவது ஈடுகட்டமுடியும். எனவே 30.9. என்பதை, அக்டோபர் மாதக் கடைசியில் அல்லது நவம்பர் மாதத் தொடக்க காலமாக மாற்றி அமைத்தால், வகுலிப்பதில் கொஞ்சம் சுலபமாக இருக்கும். எனவே இவற்றையெல்லாம்விட, எல்லா குத்தகை பாக்கிகளையும் தள்ளுபடி செய்துவிட்டு, உடனடியாக ஆண்டுக்காண்டு வகுலிப்பதைக் கடைப்பிடித்தால் குத்தகைச் சுமை இருக்காது.

(பிற்பகல் 1-10)

சிறு நிலச் சுவாந்தார்களுக்கும் நிவாரணம் கிடைக்கமுடியும். வீரய்யன் அவர்கள் பேசியது போல, எல்லா குத்தகைச் சீட்டையும் ரத்துச் செய்துவிட்டு, ஒரு அண்டுக்கு என்ன விளைச்சல் இருக்கிறதோ அந்த விளைச்சலில், களத்து மேட்டில் பங்கிட்டுக்கொள்வதற்கு, விவசாயிகளும், நிலச்சுவாந்தார்களும் பங்கிட்டுக்கொள்வதற்கு ஒரு வழியை இந்த அரசு கடைப்பிடித்தால் இப்படி ஒத்திப்போடுவதும் விவாதிப்பதும் சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வருவதுமான ஒரு நிலை இல்லாமல் போய்விடும். எனவே இந்த அரசு அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

அப்படி இல்லையெனில், உழைக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு நிலத்தைச் சொந்தம் ஆக்குவதற்காவது அரசு முயற்சிக்க

[திரு. மா. மணிமாறன்]

[1986 மே 13]

வேண்டும். காரணம், தொடர்ந்து நிலம் வைத்து இருக்கிறார்கள், சாகுபடியாளர்கள், குத்தகைதாரர்கள் நிலத்தை வைத்து இருக்கிறார்கள். நிலச் சொந்தக்காரர்கள் குத்தகைக்கு விட்டு இருக்கிறார்கள். குத்தகைதாரர்கள் அவர்களிடத்தில் விளையாததன் காரணமாக எந்தவிதமான வருமானமும் கொடுக்கமுடியவில்லை. அப்படி கொடுக்கமுடியவில்லை என்றால், நிலச்சுவான்தார்களிடம் நாம் வாய்தா கேட்கிறோம். கிஸ்தி வசூலிக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். நில வரி கேட்கிறோம். வீட்டு வரி கேட்கிறோம். இப்படிப்பட்ட வரி வசூல்கள் எல்லாம், நிலம் வைத்து இருக்கிறவர்கள், சாதாரணமாக 4 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் வைத்திருக்கிற நில உடைமையாளர்கள் எந்த வகையிலே அரசுக்கு செலுத்தவேண்டிய கிஸ்தி, பாக்கிகளை செலுத்தமுடியும் என்பதை அரசு எண்ணிப் பார்த்து இருக்கிறதா? அப்படி எண்ணிப்பார்த்தது என்றால், விவசாயிகள், குத்தகைதாரர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பதைப் போல், 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் வைத்திருக்கிற சாதாரண நில உடைமையாளர்களுக்கு, ஏழையாக இருக்கிற நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு என்ன நிவாரணம் இந்த அரசு அளிக்க இருக்கிறது. எனவே, இந்த அரசு அதையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

ஒரு ஏக்கர், 2 ஏக்கர் வைத்திருக்கிறவர்கள் தங்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கூட, பள்ளியிலே படிக்க வைப்பதற்கும், குழந்தைகளை வளர்ப்பதற்கும் கூட எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லாமல் விதவையாக இருக்கக்கூடியவர்கள் ஒரு ஏக்கர் குத்தகை எடுத்துவிட்டால் அவர்களிடத்திலே வழி இல்லாமல் இருக்கிறது. எனவே, அரசு பரிசீலித்து அப்படிப்பட்ட விதவைகளுக்கும், மைனராக இருக்கிற குழந்தைகளுக்கும், ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள், 1 ஏக்கர் அல்லது 2 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறவர்கள் ஏதாவது நிலங்களை மீண்டும் அவர்கள் பெறுவதற்கான வழிவகைகளைக் காண அரசு ஆராயவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, வேறு அவர்கள் 'காம்பன்சேஷன்' நஷ்ட ஈடு வாங்கிக் கொடுக்கவாவது, அரசு ஆராய்ந்தால்தான் நிலச்சுவான்தார்களாக இருக்கும் சிறுநில சொந்தக்காரர்களுக்கும், குத்தகைதாரர்களுக்கும் நிவாரணம் கிடைக்க முடியுமே தவிர, ஒத்தி வைப்பதில் இந்த அரசு காட்டுகிற அக்கறையை நிதானமாக பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதிலே அரசு ஆராய்ந்து பரிசீலித்துப் பார்த்து முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

*திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நமது அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற

1986 மே 13] (திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம்)

கிற இந்த இரண்டு மசோதாவையும் நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். ஏழை குத்தகைதாரர்களுக்கு ஆதரவானது இந்த மசோதா.

தென்னாற்காடு, தஞ்சாவூர், வடாற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களில் பெய்த அளவுக்கு திருநெல்வேலியிலே மழை கிடையாது. இருந்தபோதிலும் கூட, குத்தகைதாரர்களையும், விவசாயிகளையும் கெடுக்கக்கூடிய அளவில் மழை பெய்தது. காலத்திலே அறுவடை நடைபெறவேண்டும். அந்த நேரம் பார்த்து அறுவடை செய்யவிடாமல் மழை பெய்து, அறுவடையும் செய்ய முடியவில்லை. பயிர்களுக்குள்ளே தண்ணீர் நிற்கக்கூடிய அளவுக்கு மழை பெய்தது. அறுவடையும் ஒரு மாத காலமாகத் தாமதம். நெல் முளைத்துப் போய் விட்டது. வைக்கோலும் கொண்டு வரமுடியவில்லை. அந்த அளவுக்கு பல கஷ்டங்கள், தொல்லைகள் குத்தகைதாரர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் கொடுத்தது.

கால்மேனி தான் போனது. குத்தகைதாரர்கள் எங்கே கட்டுக் குத்தகை கொடுக்க முடியும்? அங்கே விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டார்கள். இருந்தாலும் நிலச்சுவான்தார்கள் விடுவார்களா விவசாயிகளை, குத்தகைதாரர்களைக் கஷ்டப்படுத்தி எப்படியாவது வாங்கவேண்டும் என்று பார்க்கிறார்கள். என் போன்றவர்கள் எல்லாம் தலையிட்டு, சில இடங்களில் சமர்தானம் செய்து வைத்தோம். மிக அன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மாதிரிச் சட்டங்கள், மசோதாக்கள் இந்தக் குத்தகைதாரர்களுக்கு சாதகமாக அமையும். மேலும் நல்ல முறையில் உதவுவதாக இருக்கும். ஆகவே நான் இதைப் பாராட்டுகிறேன். நலிந்த மக்களுக்கு, பிற்பட்ட மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு குத்தகைதாரர்களுக்கும் சாதகமாக இது இருக்கும். எனக்கு முன்பு பேசியவர் சொன்ன மாதிரி பல அச்சப் பிழைகள் இருக்கின்றன. நான் கூட 20 அச்சப் பிழைகளை எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை திருத்துவீர்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். மேலும் இரண்டு பிரிக்காக்களிலே பாதிக்கப்பட்டபகுதியை அறவே விட்டுவிட்டார்கள். அதைச் சேர்த்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, இந்தக் குத்தகைதாரர்கள், விவசாயிகளை நீக்குவதற்கு நிலச்சுவான்தார்கள் ஒரு சுருக்கு வழியைக் கண்டுபிடித்து இருக்கிறார்கள். இவன் குத்தகைதாரரே இல்லை என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அதற்காகத்தான் ஐவரைக் கொண்ட கமிட்டியை நமது அரசு அமைத்திருக்கிறது. நெல்லையிலே அந்தக் கமிட்டியில் யார் யார் இருக்கிறார்கள் என்று நான் நிதியமைச்சர் அவர்களிடத்திலே கேட்டேன். மாண்புமிகு நர்வலர் அவர்களே, — நலிந்த மக்களை, ஆதிதிராவிட மக்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட வேண்டுமென்று அறிக்கையில் இருக்கிறது. நல்லவர்களாக அதில் போட்டு, அவர்

1986 மே 13]

[திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம்]

களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றாமல் செய்ய வேண்டுமென்றால் அந்தக் கமிட்டி நல்லமுறையிலே வேலை செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன், வரவேற்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு விடை பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. ஆனந்த கிருஷ்ணா : பெருமை மிக்க மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட முன்வடிவு 37/1986 மற்றும் சட்டமுன் வடிவு 38/1986 ஆகிய மசோதாக்களின் மீது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே ஏற்கனவே இருக்கின்ற பாக்கியை ஐந்து தவணைகளிலேயும், நடப்பாண்டிற்கு இருக்கின்ற குத்தகை பாக்கியை செப்டம்பர் மாதத்திற்குள்ளும் செலுத்த வேண்டுமென்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எங்களுடைய இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக ஆக்குகின்ற ஒரு சட்டத்தை வெகு விரைவிலே அரசு கொண்டு வர வேண்டுமென்பதை என்னுடைய கருத்தாக வைக்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டமாகும். இங்கே ஏற்கனவே இருக்கின்ற பாக்கியையே கொடுக்க இயலாத நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, இந்தப் பாக்கியைத் தள்ளுபடி செய்கின்ற முறையில் இந்தச் சட்டம் வரும் என்றால் அது வரவேற்கத்தக்க சட்டமாக இருக்கும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

இன்றைக்கு ஐந்து தவணைகளில் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஐந்து தவணைகளில் முதல் தவணை இந்த ஆண்டு செப்டம்பர் மாதமே துவங்கப்படுகிறது. இந்த வருஷம் வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் முதல் தவணையை எப்படி செப்டம்பர் மாதத்தில் செலுத்த முடியும்? அதே முறையில் நடப்பாண்டு குத்தகைக்கு நான்கு மாத தவணை என்பது செப்டம்பரோடு முடிகிறது. இந்தப் பாக்கியின் முதல் தவணையையும், நடப்பாண்டிற்கான குத்தகையையும் செப்டம்பரில் செலுத்துவது என்பது இயலாத ஒரு காரியமாகும். இந்தப் பாக்கியைத் தள்ளுபடி செய்யமுடியா விட்டால் முதல் தவணையை 30-9-86 என்பதை 30-3-87 ஆக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே முறையில் நடப்பாண்டு குத்தகை செலுத்தும் தவணையாக நான்கு மாத தவணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 4 மாத காலக்கெடுவை ஒரு வருஷமாக நீட்டிக்க வேண்டும். இந்த வருஷம் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பெகுதிகளிலே

[திரு. ஜி. ஆனந்த கிருஷ்ணா]

[1986 மே 13]

நெல் பயிரிடக்கூடிய நிலை ஏற்படாததால், இன்றைக்குப் பயிரிட்டு இருக்கின்ற வேர்க்கடலைப் பயிருக்கு 10 சதவீதம் 15 சதவீதம் கூட மகசூல் கிடையாது. ஆகவே, இந்த வருஷத் திழைச் செலுத்தும் தன்மை விவசாயிகளுக்குக் கிடையாது என்பதை அரசு உணர வேண்டுமென்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, எங்கள் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலே நான் சார்ந்திருக்கின்ற ஸ்ரீபெரும்புதூர் வட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட நான்கு பெரிய ஏரிகளும், 18 சிறிய பாசன ஏரிகளும் உடைந்ததால் இந்த வருஷத்திலே பயிரிட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவு 37-இல் நான்கு கிராமங்கள்தான் ஸ்ரீபெரும்புதூர் தாலுக்காவில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் தாலுக்கா முழுவதுமே புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. இன்றைக்கு அனைத்துக் கிராமங்களிலும் உள்ள குடிசைகளுக்கும் வெள்ள நிவாரணப் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் சூத்தகைதாரர்கள் சட்டம் என்று வருகின்றபொழுது ஸ்ரீபெரும்புதூர் தாலுக்காவிலே ஆறு கிராமங்கள்தான் இன்றைக்குச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 1-20)

மொத்த தொகையும் இந்தக் சூத்தகைதாரர்கள் நிவாரணச் சட்டத்திலே சேர்க்கப்பட வேண்டும். இன்றைக்கு நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீரய்யன் சொன்னதைப்போல பக்கத்தில் இருக்கிற சுற்றுப்புற கிராமங்களைச் சேர்த்து விட்டு, நடுவில் இருக்கிற பல கிராமங்கள் விடப்பட்டுக் கிடைக்கின்றன. இந்த எனுமரேஷன் செய்வதிலே, கிராமப் புறங்களிலே எனுமரேஷன் செய்வதற்கு, பிரகா வாரியாக எனுமரேஷன் செய்திருந்தால், மக்களுக்குப் பயன் உள்ளதாக இருக்கும். ஒரே பகுதியிலே, பூந்தமல்லி பிரிக்கா முழுவதுமாக விடப்பட்டிருக்கிறது. தெற்கே உள்ள திருமழிசை கிராமத்தை சேர்த்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருமழிசை கிராமத்தைச் சேர்ந்து, அந்தப் பஞ்சாயத்திற்குள்ளே 5 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அந்த 5 கிராமங்களும் விடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நிலையிலே 6 கிராமங்களுக்குத்தான் இந்தச் சட்டம் அந்த தாலுகாவிலே பயன் அளிக்கும் என்றால், இந்தச் சட்டத்தினுடைய பயன் அந்தப் பகுதி மக்களுக்குக் கிடைக்காமல் போகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதியிலுள்ள தாலுகா முழுவதுமாக அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். செவ்வாய்பேட்டை தாலுகா, பொன்னேரி தாலுகா போன்ற உண்மையாக பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகள் எல்லாம் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் சேர்த்து, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் சொன்னபடி, திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, விடைபெறுகிறேன்.

1986 மே 13]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி விரிவாகக் கூற வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று நான் கருதுகிறேன். 37/86, 38/86, ஆகிய இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளின்படி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வேங்கடாமணன் குறிப்பிட்டது போன்று கிராமங்களுடைய பெயர்கள் தவறாகவோ, பிழையாகவோ, குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதை ஏற்று, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் சுலந்து, அந்தப் பிழைகளை திருத்துவதற்கான அளவில் தாக்கீது அனுப்பப்படும் என்பதையும் அவை பற்றி, இந்தத் திருத்தத்தினை ஏற்றுக்கொண்டு, தக்க முறையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூலமாக தகுந்த முறையில் திருத்தி அமைக்கப்படும் என்பதையும் இந்த வாய்ப்பிலே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உத்திராபதி அவர்கள் குறிப்பிடும்போது, திருத்துறைப்பூண்டியும் அதனைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களும் இணைக்கப்பட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள், திருத்துறைப்பூண்டியும் அதனை அடுத்துள்ள அனைத்துக் கிராமங்களும் தற்போது உள்ளது தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளாகச் சேர்க்கப்பட்டு, முழு நிலாரணமும் பெறுகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 38/86 சட்ட முன்வடிவில் அது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

குத்தகைதாரர்களுக்குக் கூடுமானவரையில் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகள் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, குத்தகைதாரர்களை நாம் ஓரளவுக்குப் பாதுகாக்க வேண்டும். நில உடமையாளர்களில் பெரிய நில உடமையாளர்களை நாம் காப்பாற்றாவிட்டாலும் கூட சிறுசிறு நில உடமையாளர்கள், குத்தகைக்கு விடுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லாதவர்கள், விதவை மார்கள், மிகமிகச் சாதாரணமானவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்வை ஓரளவுக்குக் கவனிக்க வேண்டும். குத்தகைதாரர்களை ஒரு பக்கம் கவனிக்க வேண்டும். நிலவுடைமையாளர்களை மற்றொரு பக்கம் கவனிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறுவது போன்று நில உடமையாளர்களை, குத்தகைதாரர்களை வைத்து, ஒரு உடன்பாடு செய்து கொண்டு, அவர்கள் சொல்வது மாதிரி, ஏற்கனவே இருப்பதையெல்லாம் தள்ளிவிட்டாலும், இனிமேல் கொடுப்பதை மட்டும் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு உடன்பாடு இரு தரப்பினருக்கிடையிலே ஏற்பட்டால் அதைக் கூட அரசு ஏற்றுக்கொள்ள

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1986 மே 13]

தயாராக இருக்கும். மறுபடியும் நிலுவை ஏற்பட்டால் என்பதற்கு யார் காரணடி செய்வது என்பதுதான் ஏற்கனவே உள்ள தகராறு. ஆகவே, உடன்பாடு ஏற்பட்டுவிடும், ஏற்கனவே நிலுவைகள் வந்து, அதைத் தளவிட்ட முறையில், மறுபடியும் 6 ஆண்டு காலம் கழித்து, மறுபடியும் நிலுவை வருமானால் என்ன ஆவது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும்.

1 சிறுசிறு நில உடைமையாளர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவற்றை எல்லாம் கண்டறிந்து, அதற்கேற்றபடி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறுவது பேரன்று, இரு சாராருக்கும் கேள்வி ஏற்படாத அளவுக்கு, முறை வகுக்கப்படுமானால், அந்த உடன்பாட்டினுடைய அடிப்படையில், வகுப்பதற்கு, அரசு ஆயத்தமாக இருக்கும் என்பதையும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குத்தகைதாரர்களுக்கே நிலத்தை உடைமையாக்குவது என்ற கருத்து, கொள்ளக் கூடிய ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது என்பதும் அதுபற்றி நிதித் துறை, வருவாய்த் துறை, மற்றும் அறநிலையத் துறை அது மட்டும் அல்லாமல், வங்கிகள் ஆகியவற்றோடு பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அந்தப் பேச்சு வார்த்தைகள் முழுமையாக அடைந்துவிடுமானால், அவை பற்றிய செயற் குறிப்பினைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று எடுத்துச் சொல்லி, வேறுபல சீரிய கருத்துக்களை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைபற்றி, கவனித்து, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு அரசு முனைப்புள்ளம் கொண்டு பாடுபடும் என்று கூறி, இந்தச் சட்ட முன் வடிவை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1986-ஆம் ஆண்டு புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிரில் குத்தகைதாரர்கள் (தனிவிதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 37/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 13 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1986 மே 13]

பிரிவு 14.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள
கீழ்க்கண்ட:

“பிரிவு 14 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற
வேண்டும்”

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழி
கிறேன்.

“ After Clause 14, add the following :

“14-A. Power to District Collector to amend the Schedule.

(a) The District Collector may from time to time amend the
Schedule so as to correct the name of the villages as it stands in the
Schedule by publishing a notification in the Tamil Nadu Government
Gazette.

(b) The notification referred to in sub-section (a) has to be
placed on the Table of the House within seven days of its publication
when the House is in Session or within seven days when the Assembly
meets after such publication.”

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களே
தன்னுடைய பதிலில், மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கு இந்த
அதிகாரத்தை, அவர்களைக் கலந்துகொண்டு கொடுப்ப
தாகச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு
பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்
ததை முழு அளவும் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.
அந்த ஊர் மட்டுமல்ல. மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு ஊர்களுடைய
பெயர்களும் மாற்றப்பட்டு இருப்பதன் காரணமாக எல்லா மாவட்ட
ஆட்சியாளர்களும் உண்மையான பெயர்களை, சிறப்பான பெயர்
களை வைத்திருப்பார்கள். அதற்கேற்றபடி மாற்றியமைக்கப்படும்
என்பது பொதுவான தாக்கீதாகும். பொதுவான முறையில்
இணைக்கப்படும் என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, இரண்டு அமென்ட்மென்ட்ஸ்....(குறுக்கீடு)
அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட கருத்து.

1986 மே 13]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது ஏற்றுக் கொண்டது என்று சொல்வது தவறு. உங்கள் கருத்தை ஏற்றாகி விட்டது. கேஸ் ஜெயிக்கும்போது, பேசியே கேஸ் தோற்றுவிடும் போல் இருக்கிறது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : சட்ட முன்வடிவில் இல்லாமல் எப்படி செய்ய முடியும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பின்னர் வேறு நேரத்தில் கொண்டு வாருங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஷெட்யூலில் வருகின்ற பெயர்கள் பிழைபட இருக்கின்றன. அதை மாற்ற வேண்டும் என்பது. அதை சட்டம் வருகின்ற போது அதனுடைய கிளாசிலேயே இது சேர்ப்பது என்பது வருமா என்பதுதான். ஆகவே தான் கொள்கையளவில் ஏற்றுக் கொள்கின்றேன் என்று சொன்னேன். அது நிறைவேற்றப்படும் என்று சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் எண்ணம் நிறைவேறுகின்றது. உறுப்பினர் அவர்களுடைய எண்ணம் நிறைவேறுகின்றபோது, அதை எல்லா மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்கும் சொல்லி தனியாக ஏராளமாக ஒன்று போடுவதற்கு அரசு முடிவு செய்யும் என்று சொன்னதற்கு பிறகு எண்ணம் நிறைவேற வேண்டும் என்கின்ற போது, அதை சேர்க்க இயலுமானால், சட்டத்தினுடைய ஒரு பிரிவாக சேர்க்கலாம். அப்படி சேர்க்க இயலவில்லை என்றால் அந்த கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு 14 சட்டமுன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று பிரிவு 14 நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 15 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

அட்டவணை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : அட்டவணை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்.

[1986 மே 13]

திரு. பொ. உத்திராபதி ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :—

“விவர அட்டவணையில், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தின் கீழ், வட்டத்தின் பெயர் என்ற (1)-ஆம் பத்தியில் “பேராலூரணி” என்பதற்கு பிறகு, “திருத்துறைப்பூண்டி” என்றும், அதற்கு எதிரில் “அனைத்து கிராமங்களும்” என்ற வார்த்தைகளை சேர்த்துக் கொள்ளவும்.”

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

Thiau T. R. Venkataraman : Mr. Speaker Sir, I move my amendment. It is only an error which has been accepted even by the Hon. Minister. It must be corrected.

தலைவர் அவர்களே,
நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :—

“விவர அட்டவணையில், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தின் கீழ், தென்காசி வட்டத்திற்கு எதிரிலுள்ள கீழ்க்கண்ட கிராமத்தின் பெயர்களை திருத்தி வாசிக்கவும் :—

6 நேட்டுர்	-க்கு பதிலாக	நெட்டுர்
10 பட்டாபது	-க்கு பதிலாக	பாட்டப்பத்து
12 மத்தலம்பாறை	-க்கு பதிலாக	மத்தளம்பாறை
15 திப்பனாம்பட்டி	-க்கு பதிலாக	திப்பணம்பட்டி
21 திருச்சிட்டுரம்பலம்	-க்கு பதிலாக	திருச்சிற்றம்பலம்
24 கேலபாலூர்	-க்கு பதிலாக	கீழ்ப்பாலூர்
28 தென்போதை	-க்கு பதிலாக	தேன்பொத்தை
30 பன்போலி	-க்கு பதிலாக	பண்பொழி
31 ஆயிரபேரை	-க்கு பதிலாக	ஆயிரப்பேரி
33 இரஞ்சி	-க்கு பதிலாக	இலஞ்சி
35 மரந்தை	-க்கு பதிலாக	மாறாந்தை”

செங்கோட்டை வட்டத்திற்கு எதிரில்.

2 புளியரை -க்கு பதிலாக புளியரை”

திருத்தம் முறைப்படி வழி மொழியப் பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உத்திராபதி அவர்கள் சொன்னது 38/86. அடுத்த பில்லிலே அது சேர்க்கப்

1986 மே 13] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பட்டு இருக்கிறது. இந்த பில்லிலே சேர்க்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. திருத்துறைப்பூண்டி, அதனைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு இதில் சேர்க்கப்பட்டு, முழு நிவாரணம் அளிப்பதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருப்பதால் இந்த பில்லில் சேர்க்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. பொ. உத்திராபதி அவர்களின் திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணனின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

(பிற்பகல் 1-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “அட்டவணை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, அட்டவணை நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1986-ஆம் ஆண்டு புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1986) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[1986, மே 13]

(இஇ) வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள பயிரிடு குத்தகை தாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்டமுன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1986-ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிகநிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 10 வரை மற்றும் அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கண்ட கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் : —

“தமிழ்நாடு 1986-ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

4. அறிவிப்புகள் —தொடர்ச்சி.

(ஏ) அங்கீகரிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1986 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1986) பேரவையில்

** 1986-ம் ஆண்டு மே 10ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.